

Ideas que crean valor

tecnalia  Inspiring
Business

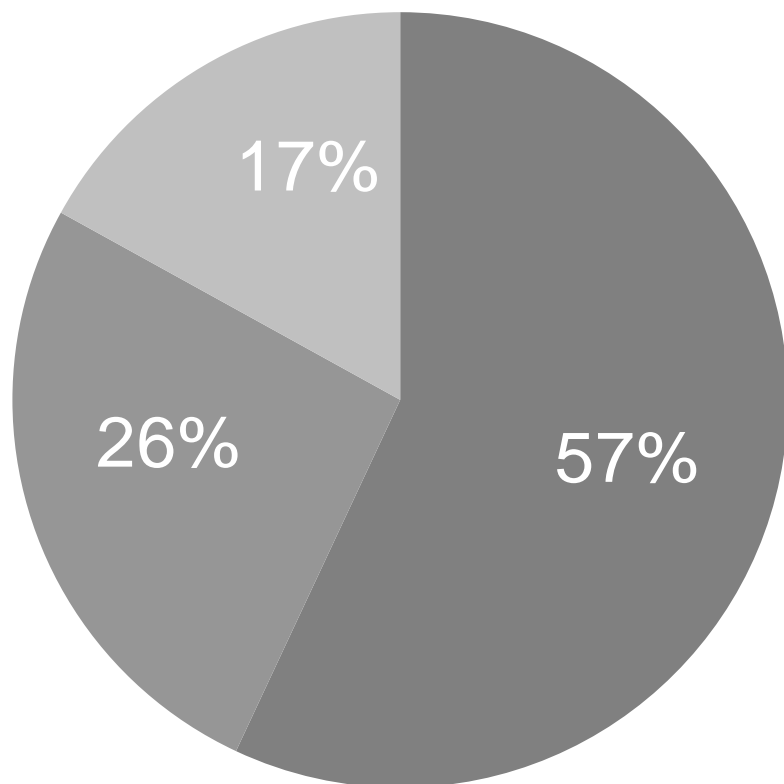
JORNADA

Hacia el VIII Programa Marco
de investigación:
requerimientos
del sector energético español

8 de Junio de 2011

 **CLUB ESPAÑOL
DE LA ENERGÍA**
INSTITUTO ESPAÑOL DE LA ENERGÍA

Algunas cifras



Distribución de ingresos:

- Proyectos bajo contrato
- Financiación pública competitiva
- Financiación pública no competitiva

122

millones de euros
de ingresos 2010

132*

millones de euros
de ingresos 2011

1.450

Personas en
plantilla

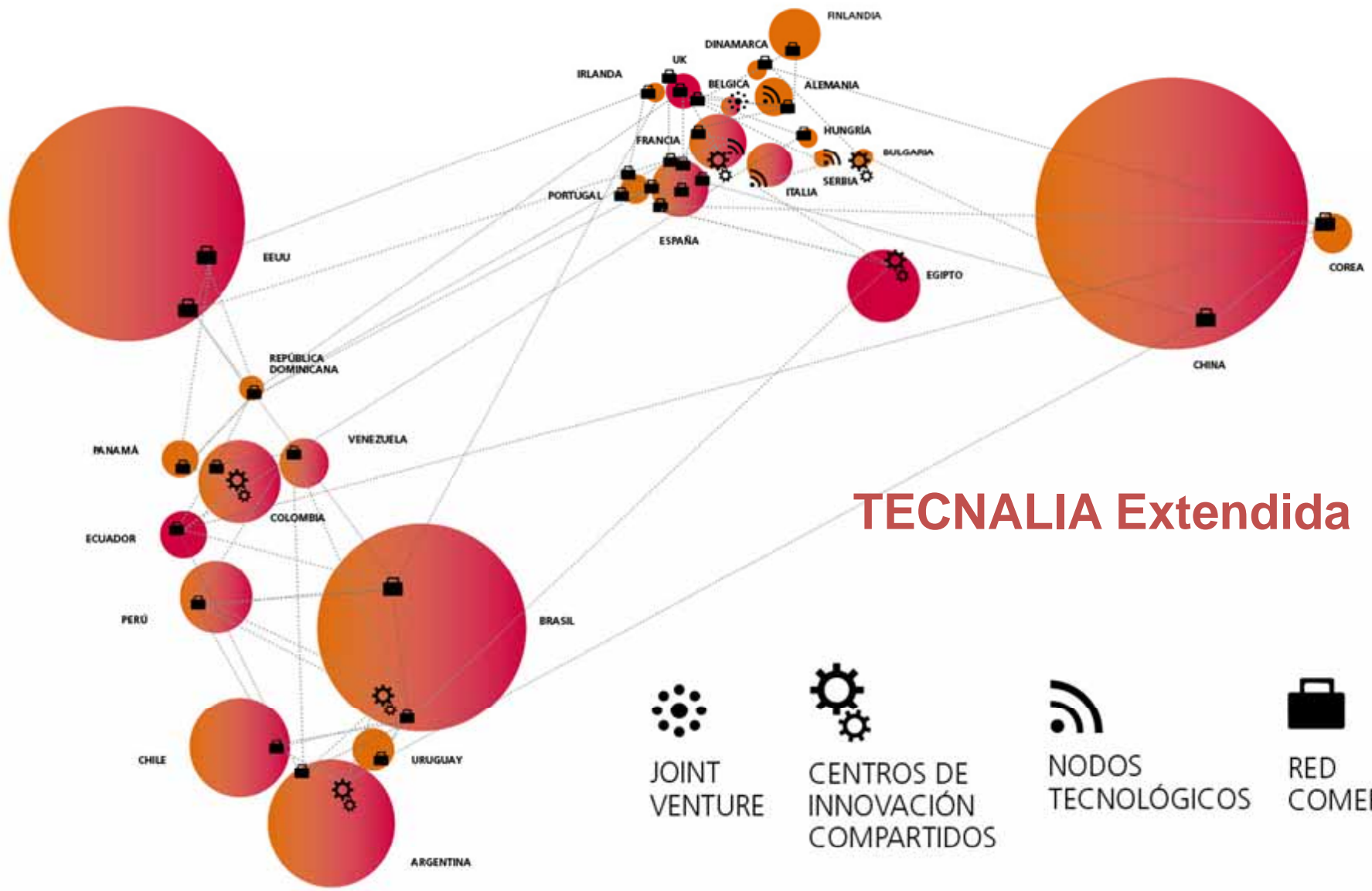
MISIÓN



TRANSFORMAR EL CONOCIMIENTO EN PIB



TECNALIA EXTENDIDA



TECNALIA Extendida


JOINT VENTURE


CENTROS DE INNOVACIÓN COMPARTIDOS


NODOS TECNOLÓGICOS


RED COMERCIAL



Primera entidad privada del Estado en retornos del FP7

TECNALIA cuenta con una oficina de apoyo a proyectos europeos e internacionales para empresas (OPEI)



Con los mejores de Europa.

Presentes en los centros de decisión de las políticas europeas en materia de I+D:

- **Joint Institute for Innovation Policy** (TNO, VTT, Joanneum Research y TECNALIA)
- Miembro del Comité Ejecutivo de **EARTO** (Asociación Europea que agrupa a las principales empresas y agrupaciones de I+D aplicada)
- Miembro de **EUROTECH**, selecto grupo de las organizaciones más importantes de EARTO
- Miembro del Steering Board de 6 **Plataformas Tecnológicas Europeas** y presencia en otras 24

Figure 25 Network Role of the RTOs in the Sixth Framework Programme

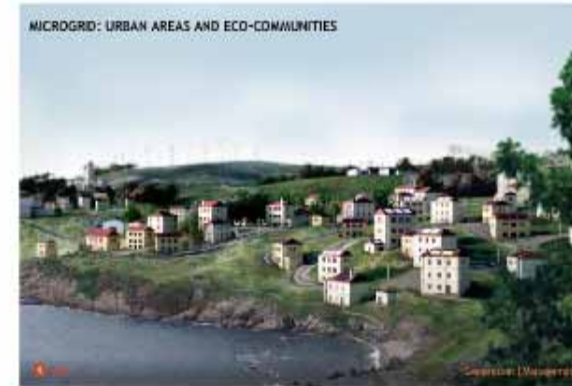


Source Fraunhofer Gesellschaft

TECNALIA Energía en el VII Programa Marco

La unidad de Energía de TECNALIA ha participado en los últimos años en numerosas actividades promovidas por la Comisión Europea en el 7PM:

- ✓ 28 Proyectos Aprobados
- ✓ Financiación de 9,5 M€ por parte de la CE
- ✓ 4 Proyectos Liderados



Plataformas Europeas

ESTTP: European Solar Thermal Technology Platform

SmartGrids: European Technology Platform for the Electricity Networks of the Future

HFP: Hydrogen and Fuel Cell Platform

JTI HFP: JTI Hydrogen and Fuel Cell

Photovoltaics

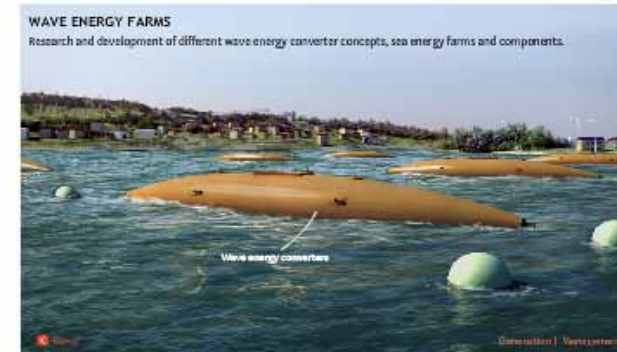
European Biofuels Technology Platform

ECTP: European Construction Technology Platform

Relaciones Internacionales en Energía

Europa

- Participación en el **European Energy Research Alliance del SET Plan**: representante español en los grupos de **Smart Grids y Energías Marinas**.
- Miembro del **EIT KIC InnoEnergy**
- Miembro de **EUREC**, European Renewable Energy Centres Agency



Internacional

- **Vice-presidencia de la IEA-OES - Implementing Agreement in Ocean Energy Systems** de la Agencia Internacional de la Energía.
- Miembros del Comité Ejecutivo del **IEA - Implementing Agreement de Energy Conservation in Buildings and Community Systems** de la Agencia Internacional de la Energía.
- Miembros del **Comité Científico** (único miembro del sur de Europa) de la **Asociación Europea de Eficiencia Energética en Edificios y Entornos Urbanos (E2BA)**
- Miembros del **Comité de Asesoramiento a la Comisión Europea** en la definición de prioridades de investigación en el campo de la **Energía en Edificación y Entorno Urbano (AIAG-EeB)**.

Documento sobre la Posición de TECNALIA ante el VIII PM

ARQUITECTURA E INSTRUMENTOS DEL VIII PROGRAMA MARCO

TECNALIA considera que el Futuro Programa Marco es un instrumento clave para hacer operativa la Estrategia Europa 2020.

- ✓ Es estratégico aumentar el presupuesto asignado a I+D+I con respecto al 7ºPM para garantizar el impacto deseado.
- ✓ El Programa de Cooperación ha demostrado ser una herramienta efectiva, por lo que es deseable activar un programa similar, con un compromiso de financiación actualizado.
- ✓ Las PYMEs son cruciales en la recuperación frente a la crisis. Es necesario crear un entorno atractivo: simplificación de las reglas de participación, reforzamiento de la innovación en los proyectos, adaptación de instrumentos para PYMEs. Es necesario un objetivo mínimo de participación de al menos 15%.
- ✓ El sector industrial es crucial en términos del PIB y empleo. En el presente contexto de crisis es imprescindible el desarrollo de tecnologías para promover la nueva generación de compañías industriales.
- ✓ Es muy importante es reforzar la conexión específica entre la generación del conocimiento pre-competitivo y la innovación. Es necesario seguir apostando por actividades de demostración e innovación.
- ✓ La actuación de las PPPs ha demostrado ser satisfactoria como respuesta desde la I+D+I contra la crisis actual. Además, han demostrado ser más eficientes en plazos de contratos, simplicidad y transparencia.
- ✓ Proponemos la creación de instrumentos específicos para programas de investigación estratégica transnacional de amplio rango entre RTOs, para seleccionar mejores capacidades y generar masas críticas.
- ✓ Así como programas de valorización y apoyo a los procesos de polos de competitividad/campus de excelencia investigadora en el ámbito del espacio europeo de la investigación

SIMPLIFICACIÓN DEL PROGRAMA MARCO

TECNALIA está alineado con la opinión actual favorable a la simplificación burocrática. Asumiendo que siempre es necesario cierto grado de tensión entre el control financiero y la flexibilidad, TECNALIA es favorable a incrementar el umbral de tolerancia al riesgo en la administración del Programa Marco, con el objetivo de permitir un entorno más favorable en términos de reglas de participación simples, claras, ágiles y eficientes.

- ✓ Es necesario ordenar el actual panorama confuso de iniciativas e instrumentos: PPPs/ JTIs , JPIs/ERANET, etc. Recomendamos reforzar la coordinación de programas regionales, nacionales y de la UE, así como la concentración del apoyo financiero en aquellos programas que han demostrado un mejor rendimiento en términos de impacto pero también de transparencia, plazo de aprobación de contratos y eficiencia. En nuestra opinión, PPPs y ERANET son iniciativas en la buena dirección y deberían ser reforzadas.
- ✓ Se hace necesaria la interpretación y la aplicación uniformes, a través de los servicios de la CE y de las instituciones de la UE, de las reglas comunes relativas a elegibilidad y financiación. También debería trasladarse a los niveles Nacionales y Regionales.
- ✓ Se debería hacer un mayor esfuerzo para disminuir los plazos para formalizar los contratos, que hoy en muchos casos actúan como un freno a la participación, especialmente de las PYMEs.

Documento sobre la Posición de TECNALIA ante el VIII PM

MODOS DE GESTIÓN Y EXTERNALIZACIÓN

Es muy importante garantizar unas reglas y procedimientos comunes para reducir la dispersión en las condiciones de participación. El objetivo principal será crear un contexto atractivo para la participación del sector industrial.

- ✓ Deberían eliminarse las variaciones innecesarias de reglas y modelos de financiación. Esto es aplicable especialmente a las JTIs en comparación con los programas del PM.
- ✓ Todas iniciativas e instrumentos que reciben fondos del PM deberían seguir unas reglas y modelos de financiación iguales en todos los casos.

ANÁLISIS ECONÓMICO Y EVALUACIÓN DE IMPACTO

TECNALIA está totalmente comprometido con la creación de valor de sus actividades de investigación, y en la medida del impacto de su actividad. Consciente de su importancia, TECNALIA ha estado involucrado en la evaluación del impacto de las actividades de investigación a escala Regional, Nacional y Europea.


- ✓ La orientación de la I+D+I del PM es hacia los grandes retos socioeconómicos: es necesario identificar indicadores clave y objetivos medibles para monitorizar el progreso y el éxito, y corregir las desviaciones.
- ✓ La asignación de presupuesto a los programas debería ser lo suficientemente flexible para permitir el cambio de prioridades, basándose en la evolución de los indicadores, cambios en el contexto, etc.

1. Una de las características de los proyectos dirigidos al sector energético y financiados en las pasadas convocatorias de los Programas Marco (PM) ha sido el tratarse de grandes proyectos de demostración. ¿Considera que el VIII Programa Marco debería seguir esa misma línea con la misma estructura de los proyectos o debería orientarse hacia otro tipo de proyectos más pequeños o con estructura diferente? ¿De qué forma considera que deberían participar las PYMES (sistemas de contratación, ayudas, etc.)?

Creemos adecuado que se mantengan los proyectos de demostración como herramienta para acercar los resultados al mercado. Algunos aspectos a mejorar son:

- ✓ Los grandes proyectos de demostración están liderados por grandes empresas, que cuentan con sus suministradores industriales, y se pierde en parte la dimensión europea. Debe promoverse la participación de entidades de investigación y PYMES de manera transnacional.
- ✓ Las convocatorias se encuentran muy condicionadas por las EII, esto es, por la industria, y con muy poco papel para las entidades de investigación. Se debería estimular la estrecha colaboración entre el EERA y las EIIs, y la definición conjunta de los temas de interés.
- ✓ Deben simplificarse los procesos de negociación que suelen ser largos y complicados, y a veces liquidan el interés de los participantes.
- ✓ Se debe salvaguardar la calidad científico-técnica, manteniendo una parte significativa de I+D.

También debe haber un balance con proyectos de investigación más pequeños orientados a ámbitos muy acotados y concretos, donde PYMES y entidades de investigación tengan un papel mayor. La financiación del 75% a las PYMES es suficiente. Es necesario reducir obstáculos para su participación:

- ✓ El excesivo tiempo desde la idea al proyecto. 
- ✓ La reducida tasa de aprobación de proyectos.
- ✓ Se podría incentivar fijando con el requerimiento de número mínimo de PYMES, o una financiación mínima de PYMES, o incluso proyectos que tengan que ser liderados por PYMES.

**The need to accelerate the flows of knowledge
(from Science-Technology to Market)**

**“The technology transference process
from science and technology sectors
to the business one is too long, at
European, Estate or Regional level”**

2.- En la actualidad no existe una clara estrategia conjunta de la parte nacional y la europea. ¿Qué tipo de relación debería existir entre los Estados miembros y la Comisión Europea en cuanto a la financiación? ¿Cómo considera que debería ser el modelo de cofinanciación de proyectos o programas con otros países de la UE?

Debe profundizarse en las herramientas que nos facilita el SET-Plan tanto mediante las EII como con el EERA y sus diferentes grupos, con objeto de armonizar unos objetivos europeos coherentes, alineados y retadores. Los Estados, sus empresas y entidades de investigación deberían tener una presencia activa en dichos foros.

Un gran problema que tenemos en Europa es la descoordinación en el sistema de financiación, con una gran pérdida de eficacia en los fondos dedicados a I+D+I tanto a nivel europeo como nacional. La cofinanciación entre los Estados Miembros y la CE no ha funcionado bien, debido sobre todo al importante aumento de la burocracia y de los plazos. Por ello, la solución más efectiva debería ser que los Estados contribuyan a un presupuesto fuerte de la CE, y que se colabore estrechamente en la definición de herramientas y programas.

Existen algunos mecanismos de financiación para proyectos multilaterales como sobre todo las ERA-NET u otros como Eureka. Debe profundizarse en ellas con financiación mixta CE (PM) y Estados.

Si con todo, se considerara que la cofinanciación es una herramienta válida, entonces debería establecerse un mecanismo ágil para la aprobación y lanzamiento de proyectos. Barreras a eliminar:

- ✓ Que no se produzcan asimetrías importantes, entre la parte que financia la CE y los distintos Estados Miembros para cada socio, para que se formen los mejores consorcios.
- ✓ Que se homogenicen y armonicen tanto en plazos, como en formas los mecanismos que cada Estados Miembros establezca para cofinanciar los proyectos.
- ✓ Que no aumenten las tareas de gestión administrativa de los proyectos

3.- ¿Qué pediría el sector energético a la Administración española respecto a la inversión, a la necesidad de un plan de implantación de tecnologías, etc.?

Es muy necesaria una política energética bien definida y que dé estabilidad al sector en el medio y largo plazo, en definitiva, en la presente década. A partir de ahí, se debería construir una política de I+D que aproveche el despliegue de infraestructuras, de manera que nuestra industria desarrolle productos propios, que pueda vender en resto del mundo, y para que nuestras entidades de investigación orienten su planes tecnológicos.

En materia de renovables, estrategias como el Plan de Energías Renovables PER 2011-2020 deberían ser clave y orientar la toma decisiones para establecer programas de apoyo a la I+D estables. Además la propia estrategia del PER vería favorecido su cumplimiento con una política de apoyo a la I+D en línea a sus objetivos.

En materia de Redes Inteligentes es necesario que la Administración junto con las empresas y las entidades de investigación definan una estrategia tecnológica, para proceder a un despliegue ordenado y racional de estas tecnologías, y faciliten que los proveedores tecnológicos del sector desarrollen sus capacidades no sólo para el mercado nacional, sino también para el internacional.

Alemania y USA son dos buenos ejemplos de cómo se esta desarrollando esta estrategia en otros países, que además de apoyar un buen número de proyectos de demostración bien coordinados y complementarios, favorecen la I+D propia para el desarrollo de productos. Mecanismos tipo el IFI (Innovation Funding Incentive) puestos en marcha por el regulador británico (OFGEM) en UK para apoyar estas iniciativas podrían ser también buenas prácticas de cómo financiar estas medidas.

Por último, esto se puede complementar dando la oportunidad a propuestas novedosas que surjan desde abajo (sobre todo de PYMES) y tener programas que faciliten la aportaciones de nuevas ideas, productos, servicios y en general de oportunidades de negocio de quien está más cerca del mercado.

4.- El Ministerio de Ciencia e Innovación lanzará próximamente una Alianza por la Ciencia y la Innovación Energética que estará liderada por el CIEMAT. La Alianza canalizará toda la información en materia de ciencia e innovación energética y jugará un papel protagonista en la fijación de una posición española común. Bajo su punto de vista, ¿cuál debería ser el papel principal de esta Alianza por la Ciencia y la Innovación Energética y para que debería servir?

✓ Debería asegurar la coherencia de los planes de I+D del sector con la política energética del país; la influencia debería darse en ambos sentidos, desde los objetivos energéticos que debemos alcanzar como país hacia la industria, pero también desde el sector empresarial y tecnológico hacia la política energética. También debería influir en la definición de herramientas e instrumentos de financiación.

✓ Debería apoyar al despliegue de los planes nacionales de I+D en Energía, evaluando su eficacia, asegurando la generación de masas críticas, e identificando los solapamientos que puedan darse.

✓ Debería apoyar las relaciones en el plano tecnológico sobre todo a nivel europeo pero también internacional. Debe ayudarnos a tener una voz mucho más armonizada a nivel de diversos foros internacionales sobre todo en el SET-Plan, y también en otros como IEA o IRENA. Debería servir de lobby para situar las líneas estratégicas de España en Europa, de forma que lo que salga de Europa este en sintonía con las necesidades o planteamientos estratégicos de España; esto es particularmente importante en la definición de los programas de trabajo del PM de la CE. Para ello es imprescindible que se cumpla lo primero, esto es, que tengamos una política de I+D energética única y coherente.

5.- ¿Qué áreas del sector energético y qué contenidos considera que el VIII Programa Marco debería desarrollar? ¿En cuáles considera que su empresa u organización dispone de capacidades de liderazgo? Por favor, para cada pregunta, elija un máximo de tres áreas de las incluidas en el listado del Anexo I.

En cuanto a las áreas que el VIII PM debería desarrollar, deberíamos apoyar a aquellas que posicionen a la industria española. Es muy difícil indicar sólo tres, y además el planteamiento cambia si hablamos de medio plazo o de largo plazo. Citaríamos, dejándonos algunas muy importantes:

- Energía eólica
- Eficiencia en la edificación y servicios
- Redes inteligentes

En cuanto a las áreas en las que TECNALIA tiene capacidades de liderazgo, mencionamos:

- Energía eólica offshore flotante y energía del mar.
- Eficiencia en la edificación y servicios
- Redes inteligentes

En todos los casos TECNALIA tiene unas capacidades y una larga experiencia de las tecnologías relacionadas con estas áreas que le colocan actualmente en posición de liderazgo a nivel europeo. Además, cuenta también con el valor añadido de la transversalidad lo que supone en la práctica que a las capacidades que acredita la Unidad de Energía de TECNALIA se le suman otras complementarias: en energías en el mar con las unidades de Construcción y Transporte (área Naval); en eficiencia en la edificación con la Unidad de Construcción; y en Redes Inteligentes con la Unidad de Tecnologías de la Información y Software.

6.- ¿Considera que las iniciativas que la Comisión ha desarrollado para incentivar la participación y la colaboración entre organizaciones de diferentes países en el 7º PM han sido satisfactorias o propondría Vd. otras diferentes?

A nivel general, los PMs gestionados por la CE son los que más han hecho en Europa para lograr la participación y colaboración en actividades de I+D entre organizaciones de diferentes países, lo que ha sido satisfactorio. Adicionalmente, se han venido probando iniciativas nuevas de diverso tipo. En este sentido hay que valorar positivamente las PPPs, donde se ha dado voz al ámbito privado (empresas y entidades de investigación), pero salvaguardando por otra parte la transparencia y el control de los fondos públicos por parte de la CE, a diferencia de algunas JTIs (control excesivo las grandes empresas o burocracia añadida por la cofinanciación por parte de los estados miembros).

Se necesitan planteamientos que respondan a la exigencia creciente por parte de la sociedad, de los poderes públicos y de los propios actores industriales y de investigación, para que se logre un impacto real de la actividad de I+D, y para que revierta en beneficios sociales y/o económicos: mantener los proyectos de demostración con una exigencia mayor en los resultados, la compra pública innovadora, exigencia de madurez en los resultados tecnológicos, etc.

También se ha comentado que hay que mejorar los mecanismos de coordinación y participación de los Estados Miembros. Asimismo, deberían promoverse proyectos con financiación mixta (Europa y Estados Miembros) en algunas temáticas determinadas.

Relativo al déficit de participación de PYMES en el FP7, además de lo propuesto en la pregunta 1: Aunque hay muchos eventos y herramientas para difundir el PM, pero posiblemente debería haber algunos específicamente orientados a las PYMES.

En el campo específico de la Energía, la puesta en marcha de las EIs y el EERA, dentro del SET Plan, han sido relevantes, pero es necesario fomentar mucho más su coordinación y complementariedad.

www.tecnalia.com

tecnalia  Inspiring
Business